



### **Pide el Senado a Arizona frenar las iniciativas antiilegales**

Exhorta a legisladores de EU que rechacen las iniciativas SB1611, SB1308 y SB1309

México DF, marzo 1.- El Senado de la República exhortó a los senadores del estado de Arizona para que rechacen las iniciativas SB1611, SB1308 y SB1309, por considerar que atentan contra las garantías fundamentales de la población de inmigrantes, así como a la gobernadora Jan Brewer para que, en el caso de que sean aprobadas por el Congreso del su estado, vete las mismas y evite su promulgación.

A través de un punto de acuerdo promovido por el presidente de la comisión de Relaciones Exteriores América del Norte, Luis Alberto Villarreal (PAN), la cámara alta también exhortó a la Secretaría de Relaciones Exteriores para que manifieste a Arizona y al presidente Barack Obama "la gran preocupación que existe en todos los niveles de gobierno en México frente a la posible aprobación de dichas iniciativas".

Al mismo tiempo, que la Cancillería redoble esfuerzos en la protección de los derechos de nuestros migrantes y en caso de violación a sus derechos humanos, llevar el caso hasta sus últimas consecuencias en apego al Derecho Internacional.

El Senado también acordó una serie de acciones en el marco de sus atribuciones constitucionales y legales, y en absoluto respeto a la legislación estadounidense y el derecho internacional.

Se trata de reuniones de trabajo, promociones en Arizona y difusión de información con Organizaciones No Gubernamentales defensoras de los derechos humanos, pro hispanas, empresariales, académicas y expertos en materia.

**PERIODICO CRÍTICA  
MARZO 02 DEL 2011.**

**Recomiendan reforma migratoria en EU**

Washington, DC, marzo 1.- Una amplia reforma migratoria podría traducirse en un sistema más efectivo para proteger la frontera de Estados Unidos con México de amenazas como el terrorismo, dijo hoy aquí un ex funcionario estadounidense de alto rango.

Tom Ridge, ex secretario de Seguridad Interna, consideró además que se requiere un cambio de mentalidad entre quienes favorecen un endurecimiento de las leyes y que el Congreso acepte la realidad económica.

'No hay que creer que todos los que cruzan la frontera quieren convertirse en ciudadanos estadounidenses. Creo que no podemos ser así de arrogantes', dijo Ridge, el primer titular del Departamento de Seguridad Interna (DHS).

En un foro a propósito de los ocho años de la creación del DHS, Ridge señaló que muchos de quienes vienen a trabajar aquí lo hacen legalmente y después vuelven a sus países. 'Hay que entender eso', enfatizó.

El también ex gobernador de Pennsylvania dijo estar a favor de desarrollar nuevos sistemas para tener controles laborales más efectivos, así como una agresiva aplicación de las leyes sobre quienes contratan trabajadores indocumentados.

'Espero que en algún momento el Congreso acepte la responsabilidad (de aprobar una reforma migratoria). En algún momento hay que decir que no podemos mandar a sus casas a 12 millones de personas. Acabemos con eso', asentó.

Ridge dijo que no importa cuántos muros se levanten en la frontera, puesto que la realidad de Estados Unidos sugiere que se necesitará una fuerza laboral adicional que vaya y venga a través de la frontera de un modo legal.

'No podemos identificarlos ni mandarlos a sus casas, de modo que pensemos una forma de legalizar su estatus, crear un nuevo sistema y eso puede llevar a una mayor seguridad fronteriza que cualquier número de bardas que podamos poner en la frontera', remató.

La secretaria de Seguridad Interna, Janet Napolitano, dijo que ante amenazas como el terrorismo, lo que se requiere es un manejo más efectivo de las fronteras dado que existe un flujo legal de mercancías y personas que no se puede detener.

'La pregunta que más se hace es que, si alguien puede cruzar la frontera, ¿Qué es lo que impide a un terrorista hacerlo?', planteó la funcionaria en el mismo evento.

Napolitano dijo que Estados Unidos tiene dos enormes fronteras terrestres 'en las cuales es imposible físicamente y económicamente tener un agente fronterizo colocado cada noventa metros'.

'Necesitamos entender que nunca vamos a estar en posición de sellar esas dos fronteras. Demasiado tráfico legal necesita ir y venir. Ellos (México y Canadá) son los socios comerciales número uno y dos', apuntó.

Su antecesor, Michael Chertoff, dijo que lo que Estados Unidos puede hacer es utilizar las herramientas de que dispone para minimizar la amenaza, 'pero establecer un sello total, no'.

Chertoff desestimó además los argumentos de quienes buscan establecer nexos entre la migración ilegal, cuyas raíces son económicas, y terrorismo como argumento en favor del cierre de la frontera.

'La mayoría de la gente que cruza la frontera no lo hace para hacer daño a Estados Unidos, sino para trabajar en empleos que los estadounidenses no quieren o en donde los salarios no son atractivos', sostuvo.

## **EL IMPARCIAL MARZO 03 DEL 2011.**

### **Acepta Arpaio que usó gas lacrimógeno**

El sheriff del condado de Maricopa, Joe Arpaio, reconoció ayer que usó gas lacrimógeno para detener a trece indocumentados durante un operativo realizado el martes pasado en Phoenix, en una acción calificada por activistas como excesiva.

“El gas se lanzó para forzar a los ocupantes de la casa a salir”, indicó Arpaio en un comunicado distribuido ayer por su oficina.

Un total de trece extranjeros ilegales fueron arrestados y ninguna persona resultó lesionada durante el operativo, indicó el sheriff de Maricopa, Arizona, quien es conocido en Estados Unidos por su férrea posición antimigrante.

Arpaio no mencionó en el comunicado ninguna acción que justificara el uso de gas lacrimógeno, pero calificó de “atrincheramiento” la actitud de los indocumentados al decidir resguardarse dentro de la vivienda tras ser sitiados por los agentes del SWAT.

“Arpaio está usando el gran palo en cada acción que realiza con inmigrantes”, dijo Jennifer Allen, directora de la Red de Acción Fronteriza, una organización con sede en Tucson que trabaja en la defensa de los derechos de los inmigrantes en Arizona.

“El uso de gas para arrestar a personas que no traen documentación migratoria en sus bolsillos constituye un uso excesivo de fuerza”, aseguró Allen.

De acuerdo con Arpaio, el incidente se inició luego que la Oficina del Sheriff iniciara una investigación para ubicar un vehículo cargado con contrabando humano.

Al detectarse el vehículo sospechoso, agentes del Equipo Especial de Tácticas y Armamento (SWAT) de la Oficina del Sheriff, fue enviado al lugar, indicó.

**PERIODICO CRÍTICA  
MARZO 03 DEL 2011.**

**Van 41 estados contra hijos de ilegales en EU**

San Diego, Cal., marzo 2.- Legisladores estatales de 41 estados preparan propuestas de leyes que buscan negar la nacionalidad estadounidense a los bebés hijos de indocumentados, denunció hoy la organización analítica nacional Centro Sureño Legal para la Pobreza.

Mark Potok, jefe de inteligencia de esa organización, denunció en conferencia por Internet que unos 70 legisladores de 41 estados planean presentar de manera simultánea iniciativas que tratan de anular la Décimo Cuarta Enmienda constitucional, que garantiza la nacionalidad por nacimiento.

Esos legisladores están integrados en una coalición llamada Legisladores Estatales por la Inmigración Legal, que es parte de la agrupación que desde hace unas dos décadas impulsa medidas antiinmigrantes en el país, la Federación estadounidense por la Reforma a la Migración (FAIR).

Los Legisladores Estatales dicen en su página de Internet que buscan 'una completa colaboración de nuestros gobiernos federal, estatales y locales para eliminar todas las atracciones e incentivos económicos para los ilegales y para asegurar nuestras fronteras contra la invasión ilegal'.

Potok informó que esa coalición es una de dos mayores estrategias de FAIR en la actualidad, la otra es la del 'brazo legal de FAIR', el 'Instituto de Reforma a la Inmigración'.

Comentó que a partir de la aprobación de la ley de Arizona SB 1070, varios estados han tratado de presentar leyes réplicas de esa legislación y otras iniciativas que proponen sancionar a los patrones que den trabajo a migrantes.

'Hemos visto una enorme cantidad de leyes estatales presentadas o que se planea presentar, anticonstitucionales en virtualmente todos los casos, tratando de atacar a la inmigración indocumentada', dijo Potok.

Identificó todas esas iniciativas como propuestas que ha impulsado el Instituto de Reforma a la Inmigración, en el que la persona más importante es Chris Kovak, elegido en noviembre pasado como secretario de estado de Kansas, un profesor de leyes, autor de la ley de Arizona SB 1070 y de al menos otras cuatro iniciativas similares en ciudades en el país.

Dijo que en cada población que Kovak ha impulsado iniciativas contra migrantes, las poblaciones han tenido que reunir fondos para defender esas propuestas anticonstitucionales a costa de sus propias economías.

Una aumentó impuestos, otra vendió sus bibliotecas, una más despidió personal, todas con el fin de recavar fondos para defensa legal de iniciativas que Potok consideró 'indefendibles'.

## **EL SOL DE TIJUANA**

MARZO 03 DEL 2011.

### **Migración**

#### **50% de averiguaciones previas se resuelven a favor de migrantes, dice fiscalía**

Tapachula, Chiapas.- De las mil 700 averiguaciones previas que se iniciaron en 2010, a la fecha se han resuelto favorablemente el 50 por ciento a favor de los migrantes que han acudido a la Fiscalía Especializada en Delitos Cometidos en Contra de Inmigrantes, dependiente de la Procuraduría General de Justicia del Estado, para que no haya impunidad, reveló el titular de la dependencia Enrique Méndez Rojas.

Detalló que los principales índices delictivos para lo cual se inician las averiguaciones previas son de migrantes que radican en Chiapas y va desde el robo a casa habitación, violencia intrafamiliar y los que van se paso en busca del sueño americano es por asaltos, enfatizando que "secuestros masivos no tenemos aquí".

"De las consignadas efectivas y que han sido determinadas pueden establecerse en una amonestación o privación de la libertad por medio de una orden de aprehensión y la libertad del mismo", explicó Méndez Rojas.

Y sobre el informe de la CNDH, el fiscal aseguró se debe leer muy bien, pues dice que en Chiapas se inició un numero de averiguaciones, pero la fiscalía especial no sólo inicia los que ocurren en Chiapas, sino los ocurridos en Veracruz, Oaxaca y Tabasco, de los cuales se han iniciado 15 de secuestros masivos pero no de hechos ocurridos en la entidad.

"Lo que se busca en la frontera sur es que sea una frontera amiga, pues se ha bajado el índice delictivo a más de un 90% a favor de migrantes de Centroamérica, a pesar de cómo estaban antes que habían violaciones, robos y secuestros pero no masivos, eso ha desaparecido poco a poco y se busca erradicar ese cáncer", expresó.

En el marco de la impartición de talleres y cursos para la Prevención de la Trata de Personas en las instalaciones de la preparatoria numero uno de Tapachula, el fiscal estableció que el estado de vulnerabilidad en los jóvenes está en edades de 15 a 18 años, por ello el gran compromiso de prevenir el fenómeno que la CNDH ha denominado la esclavitud del siglo 21 y la mayor incidencia de explotación sexual.

"Se les está alertando y orientando a los jóvenes con el fin de que se acerquen a la dependencia o denuncien de forma anónima al 089 o 066, pues se tienen 17 casos y ya se dio la primera sentencia en el mes de febrero", abundó Méndez Rojas.

Para finalizar anunció que este tipo de capacitaciones se llevarán a todas las escuelas preparatorias de la región y en breve se busca firmar un convenio con las universidades públicas y privadas para también realizar estos trabajos de prevención.

**EL SOL DE TIJUANA**  
**MARZO 03 DEL 2011.**

**Migración**

**Multifactorial problema de adicciones en migrantes: CIJ**

Tapachula, Chis.-En la frontera sur de México el tratamiento para las adicciones no sólo se otorga a chiapanecos, también se ha prestado ayuda a la población migrantes que en su camino hacia el norte de quedan en Tapachula, así también a los que ya tienen legal estancia en el país, señaló la directora del Centro de Integración Juvenil de Tapachula, Guadalupe Troncoso Gálvez.

En este centro, detalló se han atendido desde el año pasado a la fecha a tres grupos de 20 personas centroamericanos, que llegan a pedir ayuda para dejar a un lado el problema fuerte de adicción en el que se encuentran.

Explicó que la principal adicción con la que llegan las personas provenientes de El Salvador, Costa Rica, Guatemala y Honduras es al consumo de alcohol, en segundo a la marihuana y tercero los inhalantes.

Sobre las causas principales aseguró, no existe una sola al problema de la farmacodependencia, la cual es multicausal.

"El migrante trae aunado a una transculturización, problemas familiares, económicos, de desempleo, depresión, inseguridad, son muchos, pero podemos resumirlos en tres principales causas, individuales, familiares, sociales y entre ellas se tiene una gama de factores".

Mencionó que por cada persona que consume droga, es distinta la causa y pues no solamente el migrante por tener esta condición se clasifica como persona drogadicta, ya que cada individuo trae factores diferentes, así como hay farmacodependientes en una clase media y alta.

Al ser entrevistada en el marco de un desayuno para la recaudación de fondos y que este centro pueda continuar trabajando y ayudando a muchos jóvenes salir de las drogas, expuso que tan solo en 2010, se atendieron en promedio unas 5 mil personas en el nivel de prevención y en el nivel de tratamiento más de 40.

"Sólo la institución no se puede dar a abasto ante un problema grande y complicado pero podremos salir adelante con ayuda de la comunidad y de algunas instancias como el DIF municipal y estatal, por lo que se espera para este año nos continúen ayudando", resaltó.

Para finalizar subrayó que el Centro de Integración Juvenil de Tapachula para este año seguirá trabajando con albergues e instituciones para migrantes y ayudarles a salir del muonstro llamado "drogadicción".

**EL SOL DE TIJUANA**  
**MARZO 03 DEL 2011.**

## **Migración**

### **La policía permite amenazas contra migrantes en México, denuncia AI**

Ciudad de México.- "Los migrantes y el personal del refugio "Belén, Posada del Migrante" en el estado de Coahuila corren peligro porque la policía no los protege adecuadamente", asegura en un comunicado de Amnistía Internacional México, al denunciar que un migrante fue amenazado en presencia de un policía, que no hizo nada por impedirlo.

Los hechos ocurrieron el pasado 25 de febrero, cuando una mujer no identificada se acercó a uno de los migrantes encargados de vigilar la entrada a "Belén, Posada del Migrante" en Saltillo, Coahuila. El migrante le impidió el paso, por lo que la mujer se retiró a un automóvil en el que la aguardaban otras cinco personas. Los ocupantes del auto empezaron entonces a amenazar al migrante, diciendo que irían a por él y que, si querían, lo retirarían del refugio.

Debido a que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha ordenado que se brinde protección al refugio "Belén, Posada del Migrante", una patrulla permanece estacionada ante el refugio, sin embargo, el policía que se encontraba entonces de servicio presenció todas las amenazas al migrante, sin intervenir o protegerlo. Lo único que hizo fue decirle que cerrara la puerta de entrada porque esas personas tenían un aspecto sospechoso.

"Amnistía Internacional siente honda preocupación porque las medidas de protección dictadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos no se han puesto plenamente en práctica, y las personas del albergue permanecen en peligro. Las amenazas y los ataques contra los migrantes que se encuentran en Saltillo y contra el personal del albergue pueden intensificarse aún más." Culmina el comunicado.

Amnistía Internacional visitó recientemente México para investigar los informes sobre violaciones de derechos humanos contra migrantes y descubrió que una gran cantidad de ellos habían sido secuestrados por bandas delictivas, en ocasiones con la complicidad de funcionarios locales.

## **DOSSIER POLÍTICO MARZO 03 DEL 2011.**

### **EU: 20 estados han considerado leyes inspiradas en Arizona**

Luis Carlos Arellano notó que las cosas cambiaron en Phoenix después de la aprobación el año pasado de una controvertida ley para combatir a los indocumentados.

Varios negocios hispanos cerraron. Oía hablar de inmigrantes que hacían las maletas y se mudaban a Nuevo México. Se cancelaron cumbres y conferencias de negocios. Y empezó a ver que la oficina del vicealcalde para la cual trabajaba recaudaba menos en impuestos.

"Los hispanos tomaron esa ley de forma muy personal. Afectó su moral", dijo Arellano, de 26 años, y quien hasta diciembre del 2010 trabajó como coordinador de asuntos hispanos del vicealcalde Michael Nowakowski y ahora planea montar una empresa de consultoría política. "Fue un año muy agitado", añadió este mexicano de Nogales, que vino a Arizona con su familia a los cinco años.

La ley SB 1070 exige a la policía que, al hacer cumplir las leyes, investigue el estatus migratorio de personas que sospecha podrían estar en el país ilegalmente.

Generó muchos temores y hubo hispanos se fueron del estado. El Centro Hispano Pew (Pew Hispanic Center), con sede en Washington, asegura que en Arizona había unos 500,000 inmigrantes indocumentados en el 2008 y que en el 2010 el número cayó a 400,000, aunque la mala economía podría ser también uno de los factores de la marcha.

Si bien la ley de Arizona está siendo debatida en las cortes, en al menos 20 estados se han presentado proyectos inspirados en la SB 1070. En cinco de ellos —Indiana, Kentucky, Misisipí, Nebraska y Carolina del Sur— hay posibilidades de que estas leyes sean aprobadas, según los últimos datos del Foro Nacional de Inmigración (National Immigration Forum), una organización de defensa de los derechos de los inmigrantes que monitorea la situación en cada estado.

Legisladores de estos estados aseguran que están llenando un vacío. Dicen que si el gobierno nacional no hace lo suficiente para frenar la llegada de indocumentados, no les queda más remedio que ponerse manos a la obra ellos mismos, aprobando sus propias medidas.

"Lo que estamos viendo es que hay varios legisladores como yo que están básicamente hartos de la incapacidad o falta de voluntad del gobierno para solucionar el problema de la inmigración ilegal, que francamente, está fuera de control", dijo Randy Terril, un republicano miembro de la cámara baja de Oklahoma.

"Yo lo llamo federalismo en acción: los estados asumen la responsabilidad porque el gobierno (nacional) no puede o no lo hace", aseguró Terril a The Associated Press.

Terril presentó este año una medida llamada "Arizona Plus", que además de contener los mismos elementos que la ley de Arizona, permitirá la incautación de los vehículos o propiedades usados para transportar, proteger o esconder a indocumentados, entre otras cosas.

"Trataríamos a los inmigrantes ilegales como contrabando humano. En la práctica, no es distinto de cuando alguien transporta algún otro tipo de contrabando, como drogas ilegales, o usan su propiedad para facilitar algún delito", dijo Terril. La medida ha sido aprobada en el Senado estatal, pero aún ha de llegar a la cámara baja de Oklahoma.

La llegada de más republicanos a las asambleas estatales han propiciado las iniciativas, aseguran los activistas.

Muchos legisladores argumentan que los indocumentados aumentan los niveles de criminalidad y dejan a los estadounidenses sin trabajo.

Los esfuerzos para frenar la llegada de indocumentados se ha reflejado también en las propuestas de anular la ciudadanía estadounidense automática a bebés nacidos en el país con padres indocumentados. Legisladores de Oklahoma, Georgia, Arizona, Pensilvania y Carolina del Sur ofrecieron una conferencia de prensa conjunta en enero para promover esa propuesta, que algunos sectores califican de inconstitucional.

Organizaciones de defensa de los derechos de los inmigrantes —reunidas en una coalición de 800 agrupaciones llamada Reforma Migratoria PRO América— están trabajando con organizaciones locales para frenar las propuestas estatales.

"Hay muchos deseos de imponer mano dura en temas de inmigración", opinó Katherine Vargas, portavoz del Foro Nacional de Inmigración. "Y hay estados que no se sienten inhibidos por el enredo jurídico que tiene Arizona".

Grupos como el suyo alegan que las medidas ya han costado millones de dólares a los estados.

Un estudio del Centro para el Progreso Estadounidense (Center for American Progress) reportó en noviembre del año pasado que Arizona perdió los 217 millones de dólares que hubieran gastado los participantes en convenciones que fueron canceladas al anunciarse la ley SB 1070.

Debido a esas cancelaciones, se perdieron 4.236 puestos de trabajo, dejaron de ingresar 133 millones de dólares a la economía local y la recaudación de impuestos bajó 14,4 millones de dólares en los meses posteriores a la firma de la ley por la gobernadora Jan Brewer, según reportó el estudio "Stop The Conference".

"Otros estados que consideran legislación migratoria deberían evitar tomar medidas apresuradas como la SB 1070 y entender las consecuencias económicas y fiscales potencialmente desastrosas de esa decisión", señaló el reporte.

En estados como Wyoming, Colorado, Dakota del Sur y Nuevo Hampshire las iniciativas no tuvieron éxito.

Los motivos no fueron tan sólo económicos.

Según Jennifer Allen, directora ejecutiva del grupo Border Action Network, en Tucson, Arizona, la ley "deshumanizó" a muchos inmigrantes que contribuían al desarrollo del estado y promovió la categorización racial.

Su organización creó un línea telefónica a la cual se puede llamar para reportar "casos de abusos" por parte de las autoridades del estado. Desde mayo del 2010, unas 100 personas han hecho denunciado, pero Allen sospecha que la cantidad de abusos es mucho mayor, ya que no muchos hispanos no se atreven a llamar.

La semana pasada el senador Russell Pearce presentó en Arizona un nuevo paquete de medidas —el SB1611— que obligaría a los padres ha demostrar que sus hijos se encuentran legalmente en el país cuando les ingresan en la escuela, entre otras propuestas que generaron protestas.

Allen dijo que la gente que habla español en espacios públicos siente ahora que está siendo observada y que la ley ha restringido las vidas de muchos.

"La gente no quiere aventurarse muy lejos de sus casas", dijo. "Se ha roto el tejido social que existía".

## **DIARIO SAN DIEGO MARZO 03 DEL 2011.**

### **Frena barda a migrantes**

Ante el reforzamiento de la frontera entre Tijuana y San Diego, el flujo migratorio cayó más del 50% en los últimos dos años

Un notable incremento de detenciones de migrantes en las costas de San Diego se ha registrado en los dos últimos años, así como un descenso de detenciones de indocumentados por montañas, desiertos y cerros.

Así lo informó el vocero de la Patrulla Fronteriza, Rodolfo Zúñiga a Diario San Diego durante un recorrido a lo largo de la frontera de San Diego con Tijuana desde Otay Mesa hasta Playas de Tijuana.

El año pasado se detuvieron a 867 personas que trataron de cruzar por vía marítima en barcos llamados "pangas", mientras que en el año 2008 se arrestaron a 400 personas, este año fiscal que inició en octubre ya van 265 personas arrestadas, por lo que se la cifra superará la del año pasado.

Rodolfo Zúñiga afirma que este movimiento de gente hacia las costas por el fortalecimiento de la frontera a lo largo de 60 millas, en donde se han apostado más agentes de la Patrulla Fronteriza, cámaras de visión nocturna, equipos de alta tecnología y por supuesto la construcción de la segunda barda que han impedido el paso de indocumentados, así como el tráfico de droga hacia San Diego.

### **Bajan detenciones por tierra**

Ante la implementación de estas medidas, la detención de migrantes en las zonas que antes eran de mayor afluencia para cruzar a Estados Unidos, han sufrido un descenso considerable, pues desde el 2008 a la fecha las detenciones son cada vez menores.

En el 2008 la Patrulla Fronteriza detuvo a 162,390 personas, mientras que en el 2009 atraparon a 118,721 migrantes y el año pasado solamente detuvieron a 68,565 personas.

"En el año de 1993 en San Diego arrestábamos al día a mil personas que trataban de cruzar hacia el otro lado; el 50 por ciento de los indocumentados que se arrestaban ese año correspondían al sector de San Diego, y de ese porcentaje, el 25 por ciento correspondían al área de Imperial Beach", explica Zúñiga parte de las cifras.

Dice que ante el cierre de esta frontera para las bandas criminales, el flujo migratorio se ha movido hacia el estado de Arizona, quienes ahora ocupan el primer lugar de cruce de migrantes y detenciones a nivel nacional.

### **Alta tecnología**

Para resguardar la frontera de San Diego, la Patrulla Fronteriza cuenta con más de 2,600 agentes que cuidan 60 millas terrestres que corresponden de Playas de Tijuana hasta Jacumba y 114 millas de costas que abarcan desde Imperial Beach hasta Camp Pendleton; 12 torres que cuentan cada una con cuatro cámaras de visión nocturna que dan 48 cámaras; 220 luces de tipo estadio que iluminan la frontera; un cerco primario de 8 a 10 pies de alto; una barda secundaria de 14 pies sin alambre de concertina; y 18 pies con alambre de concertina.

Para cuidar la frontera, la Patrulla Fronteriza cuenta con un equipo humano que vigila la frontera en cuatrimotos, caballos, pick ups, bicicletas y helicópteros. Además cuenta con un equipo especial de élite como lo es el Bordac que trabajan en coordinación con otras agencias policiacas federales en órdenes de arresto. También dentro de su organización está el equipo Borstar, quienes se encargan de realizar rescates en montañas de migrantes en estado crítico.

“Por el control que tenemos en tierra, las incursiones marítimas de los traficantes de personas se está yendo hacia el mar, en lanchas abiertas. Estos traficantes exponen a las personas a peligros más latentes como es la gasolina que utilizan para mover las pangas, además les ponen unos chalecos salvavidas que no son suficientes para mantenerlos a salvo en caso de que la panga se voltee”, explica el vocero de la Patrulla Fronteriza.

Regresan de nuevo

Señaló que de cada cuatro migrantes que detienen tratando de cruzar la frontera, uno cuenta con antecedentes penales, pues Tijuana es el punto de deportación de los detenidos, así como de las personas que día a día están sacando de las cárceles y expulsándolas por esta frontera.

Dijo que también han notado un cambio en la detención de droga, pues ahora detienen a más personas con menos cantidades de droga, ya que ven que las condenas son menos para los traficantes, “esto se debe a las penas, están bien organizados y tratan de burlar la vigilancia”.

Cambio de imagen

Señaló que a los agentes de la Patrulla Fronteriza muchas personas los tienen en un mal concepto por el tipo de trabajo que realizan, que es resguardar la frontera, pero que mencionó que su labor es aplicar las leyes de migración para tener una frontera segura.

Respecto a la protesta de grupos de derechos humanos y de los migrantes, dijo que no están ni a favor ni en contra, “tenemos que respetar su opinión, lo que representan ellos. Si protestan en un lugar público, tienen todo el derecho de hacerlo mientras no perturben nuestro trabajo, no hay problema; no estamos ni a favor ni en contra de esos grupos”, asentó.

**DIARIO SAN DIEGO  
MARZO 03 DEL 2011.**

**Planean quitar nacionalidad a bebés de indocumentados**

Legisladores estatales de 41 estados preparan propuestas de leyes que buscan negar la nacionalidad estadounidense a los bebés hijos de indocumentados, denunció la organización analítica nacional Centro Sureño Legal para la Pobreza.

Mark Potok, jefe de inteligencia de esa organización, denunció en conferencia por internet que unos 70 legisladores de 41 estados planean presentar de manera simultánea iniciativas que tratan de anular la Décimo Cuarta Enmienda constitucional, que garantiza la nacionalidad por nacimiento.

Esos legisladores están integrados en una coalición llamada Legisladores Estatales por la Inmigración Legal, que es parte de la agrupación que desde hace unas dos décadas impulsa medidas antiinmigrantes en el país, la Federación estadounidense por la Reforma a la Migración (FAIR).

Los Legisladores Estatales dicen en su página de Internet que buscan “una completa colaboración de nuestros gobiernos federal, estatales y locales para eliminar todas las atracciones e incentivos económicos para los ilegales y para asegurar nuestras fronteras contra la invasión ilegal”.

Potok informó que esa coalición es una de dos mayores estrategias de FAIR en la actualidad, la otra es la del “brazo legal de FAIR”, el “Instituto de Reforma a la Inmigración”.

Comentó que a partir de la aprobación de la ley de Arizona SB 1070, varios estados han tratado de presentar leyes réplicas de esa legislación y otras iniciativas que proponen sancionar a los patrones que den trabajo a migrantes.

“Hemos visto una enorme cantidad de leyes estatales presentadas o que se planea presentar, anticonstitucionales en virtualmente todos los casos, tratando de atacar a la inmigración indocumentada”, dijo Potok.

Identificó todas esas iniciativas como propuestas que ha impulsado el Instituto de Reforma a la Inmigración, en el que la persona más importante es Chris Kovak, elegido en noviembre pasado como secretario de estado de Kansas, un profesor de leyes, autor de la ley de Arizona SB 1070 y de al menos otras cuatro iniciativas similares en ciudades en el país.

Dijo que en cada población que Kovak ha impulsado iniciativas contra migrantes, las poblaciones han tenido que reunir fondos para defender esas propuestas anticonstitucionales a costa de sus propias economías.

Una aumentó impuestos, otra vendió sus bibliotecas, una más despidió personal, todas con el fin de recavar fondos para defensa legal de iniciativas que Potok consideró “indefendibles”.

